



## 誤解していませんか？

# ダーウィンの進化論

2020年(令和2年)6月29日(月)

13版S

総合2

2

いちから  
わかる!



### ダーウィンの進化論 よくある誤解とは？

#### 進化論の誤用



1859年  
チャールズ・  
ダーウィンが  
「種の起源」  
発表

初版本



要点

環境に適応したものが生き残る「自然選択」で生物が進化するという理論を提唱

1963年  
米国の経営学者が誤った解釈

#### 今も使われている

「種の起源によると、最も強いものが生き残るのではなく、最も賢いものが生き残るのではない。生き残ることが出来るのは変化できるものである」

ここが誤り

- 変化するものではなく、たまたまある環境に適応したものが生き残る
- 変化しない方が有利な時や、生き残りに不利な変化もある
- 個人や組織の進歩や改善と、生物が世代を重ねる中で起きる進化は全く別の現象

英ケンブリッジ大などの研究チームなどによる

「優生思想」を助長しかねない。政治や社会の問題に進化論を持ち出すことには慎重でいたいね。

(小坪遊)

ホー先生 自民党のツイッターで「ダーウィンの進化論」が問題になったな。

A 憲法改正を呼びかける4コマ漫画で、「唯一生き残ることが出来るのは、変化できる者」と訴えた。ダーウィンは進化論を唱えた一人だけけど、この表現はよくある解釈の誤解の一つなんだ。

ホ え、そうなのか？

A そもそも進化論は、

ヒトやサル、昆虫や植物と違ったすべての生物が、長い年月をかけて共通の祖先から進化してきたとする考え方だ。昔は信じない人も多かったけれど、現在は科学の定説になっている。

ホ 変化することで生き残れるんじゃない？

A いや、そうではない。生物に起きた偶然の変化は、ある環境では有利に働くこともあるけど、環境

などが変わらないのに自分が変化したら、生き残りに不利になってしまうことだってある。たまたま環境に適応したものが生き残るということだ。この誤用は、50年以上前に米国の経営学者が誤って使ったのが発端とされる。今も変化の重要性を訴えるためにたびたび誤用されている。問題視する科学者は多いけど、なかなかなくならないんだ。

ホ キリンは高い木の葉を食べられるように進化した、というのは正しい？

A 「〇〇のために進化した」という表現も誤りだ。生物の進化は、生物が何かを意図して行うものではない。世代を重ねる中で結果として起きる現象だ。アニメのキャラが変身して強くなることや、スポーツ選手のパワーアップ、製品の性能向上なども「進化」と表現されるけど、生物の進化とは関係ない。

ホ ホホウ。

A 進化論の解釈を間違えると、個人や人種、民族などに優劣があると考える「優生思想」を助長しかねない。政治や社会の問題に進化論を持ち出すことには慎重でいたいね。

### 「変化できるものが生き残る」は誤用。不利な変化もある

昨今の社会の変化の中でJR東日本も変化を求められている部分があるのも確かです。しかし、それと誤解したダーウィンの進化論を混同させ、変化だけを求めてはいませんか？ 私たち人間の社会においては、変化することが何でも良いというわけではなく、正しい認識と、それをもとに何を変化させるべきなのか、また何を変化させてはいけないのかを考え、行動することが重要なのではないのでしょうか。自ら考えフェイクを見抜き、正しい認識に基づき、お客さまが安心して利用できる鉄道、社員が安心して働ける会社をつくっていきましょう。