

No. 105

発行 23.4.11

JR東労組 業務部

真の原因究明による安全哲学を再確立し、組合員が「安全・健康・ゆとり」 を実感できる職場の実現をめざす申し入れ団体交渉を行う!

3~6項を議論

- 3項 2022年11月14日に武蔵野線新小平駅構内で発生した、スラブ軌道における締結装置不良の事象 については対応に課題があることから、再発防止のために以下の対策を実施すること。
 - ① 今事象の現場の状況については、列車脱線の危険性も考えられたことと認識し、今後は運行優先ではなく列車 防護の判断を最優先とすること。

- ■会社
- たとする根拠は何か。
- ●今事象が脱線の恐れがなかっ ■平成 15 年に列車を止める基準、徐行する基準を定めた。徐行も不要な数値 だったが、現地の意見を反映し、15 km/h 以下の運転規制とした。
- ●現場の組合員・社員が危険や、おかしいと感じ判し 断に迷った際は空振りでも良いから列車を止める。 安全確保のために列車防護措置をとることは、労使 共通の課題である。
- 危ないと思ったら列車を止めるべきである。安全綱領に 「最も安全と認められるみちを採らなければならない」とあ る。現場から抑止判断があれば、止めるものは一切ない。
- ●列車を止める判断が空振りでも、責任を問うことはないか。

- そうだ。
- ② 「線路設備モニタリング装置」により、急進性のある軌道変位を認めた場合は、安全・安定輸送の確保のため、 整備基準値内であっても早急に修繕・交換作業等の対応を行うこと。
- ●急進性のある軌道変位を認めた場合は、整備基 準値内でもあっても早急に修繕・交換作業等の対
- 応を行うことと求めているがどうか。 ●材料モニタリングについて、上から撮影している 所もあり、今回の締結装置の不良は判定しづらい部

<mark>分もある。</mark>新たなリスクになる。 I つの課題である。

- ■モニタリング装置は軌道変位の予測が可能である。整備基 準値内であっても軌道変位の急進性が認められれば、<mark>比較</mark> 的早目に修繕しなければいけないと分かる。
- ■締結装置が緩んでいたり、草などで隠れていたりすると、 機械なので完ぺきではない。そこは現場を見ていただきなが

- 題が多くある軌道構造である。 認識しているのか。
- **●スラブ修繕は技術的にも課 ■**在来線については、スラブ修繕に対する勘所や意識は新幹線程高くない。スラ ブ軌道の隙間を把握することについては、若干反省がある。同種の内容が起こら ないように、勘所は共有しなければならないポイントである。
- ●今事象を踏まえて今年度以降、スラブ軌道、当該箇所 ■修繕すべきことは修繕する。 先般の決算の状況もあ は直4に着目して、レール面整正やパンドロール化などを 出来るように積極的に予算を付けていただきたい。
 - る。その中から資源、修繕費や業務費などを振り分け て、厳しい状況である。優先順位を付けていく。

優先順位を定めながら適切に修繕計画、施行することを確認!

- ③ 今事象の課題等について、関係職場に共有し安全レベルの向上に努めること。
- ●回答に「周辺環境に起因する」とあるが 具体的に伺いたい。●「箇所限定的な事 象」とあるが他の箇所では発生しないのか。
- ■スラブのモルタルの劣化で、アオリが出ていた。おそらく、水などに よる湿潤状態にあった。■駅のスラブ軌道の前後が悪くはなかった。 当該のスラブ面だけが悪かった。ここだけいつも水が溜まっている状 況だと考えられる。ここまで急進しているのは珍しい。
- ●一部の職場では当該箇所の写真が | 枚だけメールで送られて、済んでい る職場もある。改めて、今事象がなぜ起こったのか、課題や問題点を明確に した上で、当該職場のみならず、関係箇所への周知をお願いしたい。
- ■関係職場に周知されているかど かは、改めて指示している。改めて 確認する。
- ●データを効果的に活用しながら、人がそれを見て判断す る。技術継承や判断出来る人材育成が今後の課題になる。
- ┃ ■技術者も必要なため、モニタリング装置を上手くツ ールとして活用し、判断する人を育成する。人材育成 も引き続き取り組んでいく。 **確認!**